

Jegyzőkönyv

Amely készült 2015. április 24. napján de: 10 órakor a Magyar Hereford, Angus, Galloway Tenyésztők Egyesületének Közgyűlésén.

Az Egyesület Elnöke, Dr. Szabó Ferenc a közgyűlést megnyitja. Ezt követően javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítők személyére. Jegyzőkönyvvezetőnek Lukács Sándorné dr. Vajda Éva jogtanácsost, míg hitelesítőkné Szabó Ferenc és Derczó László tagokat javasolja.

A közgyűlés a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítők személyére tett javaslatot elfogadják.

Ezt követően Dr. Szabó Ferenc elnöke megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképtelen, mivel a tagok 50%-a + 1 fő nincs jelen. Ezért a gyűlést bezárja, és az Alapszabály értelmében, valamint a kiküldött meghívó alapján a megismételt gyűlést 11 órára összehívja. Tájékoztatja a jelenlevőket, hogy a megismételt közgyűlés a jelenlevők számára tekintet nélkül határozatképes. A megismételt közgyűlésen a meghívóban közölt napirendi pontok tárgyalhatók.

Ezt követően a gyűlést bezárja.

Lezárva: 10 óra 10 perckor.

Megismételt közgyűlés jegyzőkönyve

Amely készült 2015. április 24. napján 11 órakor , az M.H.A. G.T.E megismételt közgyűléséről.

Dr. Szabó Ferenc, az Egyesület elnöke a közgyűlést megnyitja, és kéri , hogy a megismételt közgyűlés jegyzőkönyvvezetője és a hitelesítők személye a 10 órakor megnyitottak szerint maradjon. A közgyűlés a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítők személyére tett javaslatot elfogadja.

Ezt követően megállapítja, hogy a közgyűlés a jelenlevők számára tekintet nélkül határozatképes, a közgyűlés a meghirdetett napirendi pontoktól nem térhet el, új napirendi pontot nem vehet fel. Ezzel együtt kéri, hogy amennyiben a napirendi pontot elfogadják, azt kézfeltartással jelezzék. A közgyűlés a napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

- Az egyesület 2014.évi tevékenységének ismertetése, a 2015.évi terv előterjesztése
- A felügyelőbizottság beszámolója
- Könyvvizsgálói jelentés
- Egyebek

1./ Napirendi pont:

Az egyesület 2014.évi tevékenységének ismertetése, a 2015.évi terv előterjesztése
ea: Dr. Márton István üv. ig.

2./

Szeretettel köszöntöm a megjelenteket. Mielőtt rátérnék a beszámolómról, tájékoztatom a tisztelt megjelenteket, hogy sajnos a tavalyi évben tagjaink közül, illetve jogi személy tagjaink állandó képviselői közül négyen is elhunytak. Bagoly László, Jakab Béla, Nagy Ignác és Oláh Miklós József. Kérem, hogy egy percre felállással emlékezzünk meg róluk.

A megemlékezést követően az alábbiakról számolok be:

Az Egyesület klasszikus tevékenységet és kereskedelmi tevékenységet is végzett. Az Egyesület vállalkozási tevékenysége – mivel az abból származó bevétel az összes bevétel 60 %-át nem haladhatja meg – kizárólag belföldi kereskedelmi tevékenységet takar. Kereskedelmi tevékenységünket az erre a célra létrehozott MHAGT –Kft, illetve a H.A.G.T.- BÉSZ- ben folytatjuk.

A három cégben az árbevételünk 1,1 milliárd forint, amely gyakorlatilag 7 ember munkája.

Ezzel együtt is elmondhatjuk, hogy a 2014. év nem volt jó év. Ennek elsődlegesen oka az újonnan támadó egzotikus betegségek. Ezeknek következtében kevés tenyészállatot tudtunk eladni. Belföldön végül is sikerült emelni az eladást.

Jelenleg az országban 140-145 ezer húshasznú állat van, a kormányunk 160 ezerrel számol, de ennél több nem is kell, és nekünk sem érdekünk, hogy a szám ennél magasabb legyen. Az ugyanis már árcsökkenést okozhat – és ez nekünk sem jó.

Átmeneti támogatások most is vannak, és a korábbi elképzelésekkel ellentétben – amelyről én is tájékoztattam Önöket – továbbra is május 15-ig lehet az igényeket beadni. Először is a területalapút, mert arra épülnek a kiegészítők is. Felhívom figyelmüket a zöldítésre, amely a támogatás 30 %-át teszi ki- és az aratást követő másodvetés, vagy pillangósok vetése is megfelelő zöldítésnek minősül. Az állatalapú támogatások a bázisjogosultsághoz + termeléshez kötöttek. 96-97 E Ft / tehén támogatást tudunk igénybe venni. A termeléshez nem kötött támogatáshoz a jogosultságot lehet adni-venni, erre még 5 évig van lehetőség. Vannak többen is, akik befejezték a tevékenységet, állataikat eladták, érdemes őket vásárlási szándékkal felkeresni.

Tudomásul kell vennünk, hogy az Unió gazdaságot fejleszteni kell, amely nem kevés pénzt igényel. Ezért nagy kérdés, hogy lesz-e agrártámogatás, és ha igen, mekkora mértékű. A húsmarha is háttérbe fog szorulni- ez pedig azt jelenti, hogy a hozzá nem értésnek súlyos következményei lesznek. Most még elmegy, de 2020 után már nem. Egyre több tisztavérű állatot kell tartani. Erre most is van igény, csak hogy a töredékét sem tudjuk kielégíteni. A mi fajtáink gazdaságosan tarthatók. Aki a tehenetartást rendszeresen kézben tartja 120 e Ft körül, az jól jár.

2014.évi eredményünk: - 6.931.854,-Ft . Ebből az alapszabály szerinti tevékenység eredménye:- 3.747.853,-Ft , a vállalkozási tevékenység eredménye:-3.931.854,-Ft.

Ez abból is következik, hogy vállalkozási tevékenységünk a BÉSZ-be, illetve a Kft-be tevődött át, mind a két cégünk nyereséges. Az alaptevékenységünk árbevétele 49.120.000,- Ft , a vállalkozási tevékenység árbevétele ennek 60 %-a lehet, ez nálunk 27.330.000,-Ft.

A jövő évre az alaptevékenységben 49.120.000,-Ft bevétellel, míg a vállalkozási tevékenységben 27.330.000,-Ft árbevétellel számolunk, amely mellett az alaptevékenységben 2.056.000,-Ft , a vállalkozási tevékenységben tervünk -10.000,-FT eredmény, összességében 2.046.000,-Ft nyereséget tervezünk.

Az eredmény beszámolót és a 2015.évi tervet mindenki részére közzétettük írásban.

Az Egyesületnek kintlévősége nincsen, és tartozása sincsen senki felé.

A tervezett szakmai programok megvalósultak, működött az STV is. Rendszeres ellenőrzést kaptunk a NAV-tól, eddig mindent rendben találtak. A hatóságokkal kapcsolatunk jó.

Piaci kapcsolatokról:

A török vevők elmaradtak, viszont a dél-szláv államokkal nagyon jó kapcsolatban vagyunk, és ez évek óta így van. Vágó állatot az osztrákok felé is értékesítünk, ez azonban nem jelentős mértékű. Ezzel

szemben vágó állatot az arab országokba is tudunk eladni, ők veszik, igaz az árakat is diktálják, de negyedévente megjelennek vásárolni.

Sajnos a hazai marhahús fogyasztás továbbra is nagyon gyenge- egyrészt mert nem a legjobb húst kínálja, másrészt pedig drága is. Végre a Hubertus Bt. rendelkezik vágóhíddal, a Spar-ban már lehet kapni előrecsomagolt angus húst. A sertés 5 %-os Áfa nagyon fontos lépés volt, most már csak az kell, hogy végre a marha és a baromfi is kövesse.

A hereford fajta világ és európai szervezet továbbra is szervezi a konferenciákat, tavaly Svájcban tartották az EU konferenciát, tekintettel arra, hogy ebben az országban is egyre több ilyen fajta állat van. 2018-ban Magyarország rendezi a konferenciát.

A világkonferencia 2016-ban Uruguayban lesz, erre még lehet jelentkezni korlátozott számban, a költsége 300-400 E Forint + repülőjegy.

Az angus fajtának is van világszervezete, azonban ők nem tartanak ilyen konferenciákat.

Vélhetően május végétől működik a weblapunk, a program pedig június végétől kiadásra kerül. 15 kistenyészet és 2 nagy, akik meg tudják kezdeni a használatát. Két napos továbbképzésre várjuk őket. Ez sajnos azt is jelenti, hogy rajtuk kívül mások még nem töltötték fel a rendszert. Aki ezt megteszi, az már a képzést követően is használhatja a rendszert.

2015-ös tervünkhöz:

Az első negyedévben több tenyészállatot adtunk el, mint az előző két évben. A románoktól nagy az érdeklődés.

Felhívom mindenki figyelmét arra, hogy április 13-al megszűnt a szúnyogmentesség. 5 megyéből a szúnyog miatt csak vágóba lehet szállítani állatot az EU területére. A kitörések 20 km-es körzetében vakcinázás lesz, amelynek a költségeit az állam állja. Más körzetben is lehet vakcinázni, ezért azonban már fizetni kell. Sajnos egyre inkább úgy néz ki, hogy a vakcinázást nem lehet megúszni- a régen egzotikus betegségnek gondoltakat terjesztő szúnyogok már a Duna deltában vannak, és onnét már könnyen elérnek bennünket is. Jelenleg az unióban két féle vakcina van- francia és német. Már Kaposvár is a védőkörzetben van- és új betegségek is vannak- ezeket már jeleztük.

Dr. Márton István beszámolója után Dr. Szabó Ferenc javasolja, hogy a hozzászólások előtt a Felügyelő bizottság és a könyvvizsgálói jelentés is meghallgatásra kerüljön.

2./ Napirendi pont:

Felügyelő bizottság beszámolója

ea: Derczó László

A Felügyelő bizottság a 2014.évi szakmai és gazdálkodási tevékenységet megvizsgálta. Megállapította, hogy az Egyesület tevékenysége során törvénysértő magatartást nem folytatott, a mérleg és eredmény beszámolót megvizsgáltuk, és megállapítottuk, hogy ez megfelelő számviteli bizonylatokkal alátámasztott, mindenben a valóságot tükrözi, ezért a Felügyelő bizottság a 2014.évi mérleg – és eredmény-kimutatást elfogadásra javasolja.

3./Napirendi pont:

Könyvvizsgálói jelentés

ea: Mikle Vilmosné könyvvizsgáló

A 2014. évi mérlegbeszámolót, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes Nemzeti Könyvvizsgálat Standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy a beszámolót a számviteli törvényben foglaltaknak és az általános számviteli elvek szerint készítették el. Megfelelő bizonyítékot kaptam arról, hogy az egyszerűsített éves beszámoló az Egyesület 2014. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható, valós képet ad. Ezért azt elfogadásra ajánlom.

Ezt követően Dr. Szabó Ferenc elnök a vitát az előterjesztések felett megnyitja:

- Hubertus Agráripari Bt képviseletében Oliver Hahnenkamm:

Az Egyesület több tagja is sérelmezi, hogy a közgyűlés ugyanarra az időpontra került megrendezésre, amikor a hódmezővásárhelyi kiállítás van, így mivel elkötelezték magukat Hódmezővásárhelyre, itt nem tudtak megjelenni. Pedig ott a mai napon angus bíráló is van, és az Egyesület, mint tenyésztő szervezet, azon nem vesz részt.

Így nem tudjuk megismerni egymást, nem szerzünk tudomást a világ fejlődéséről.

Ezért több tagtársunkkal együtt írásban kívánunk respektálni, ezért felolvasom és ismertetem a levelet.

A levél írói kérik, hogy a levél teljes terjedelmében kerüljön a jegyzőkönyvhöz csatolásra, és a jegyzőkönyv tartalmazza az arra adott választ is.

A Hubertus Bt képviselője felolvassa a levelet, majd ezt követően a jegyzőkönyv részére átadja a 3 íven fogalmazott, saját kezű, illetve céges aláírást senki részéről nem tartalmazó levelet. A levél elektronikus rögzítéssel a jegyzőkönyv ezen részén is olvasható, az eredeti példány pedig a jegyzőkönyvtől el nem választható hitelesítéssel, annak mellékleteként csatolásra kerül.

Magyar Hereford, Angus, Galloway Tenyésztők Egyesülete

Közgyűlésének részére

Tisztelt Közgyűlés!

Több tenyésztőtársunk nevében fogalmazódott meg ez a levél, melynek tartalmát ezúton szeretnénk a Tisztelt Közgyűlés elé terjeszteni.

Kérjük a Tisztelt Jegyzőkönyvvezetőt és a Tisztelt Hitelesítőket, hogy ezt a levelet - illetve a feltett kérdéseinkre adott válaszokat szíveskedjen a jegyzőkönyvben rögzíteni!

A közösen megfogalmazott levelünket nem gyávaságból terjesztjük be ily módon és nem szemtől szembe a T. Közgyűlés elé, hanem mert így a 2015 évi közgyűlésünk melléklete lesz.

Mi, a levelet megfogalmazók a közgyűlésen részt kívántunk venni, de annak időpontja újra egybeesik a hódmezővásárhelyi kiállítással, ahová már korábban a legtöbb tenyésztő elkötelezte magát vagy mint kiállító vagy mint a szakmai fórumok meghívottja. Nem is értjük, hogy az Egyesület vezetői miért ezt az időpontot választották újra, hogy a Tagság megbeszélhesse az elmúlt évben illetve években felmerült kérdéseket, elképzeléseket esetleg a jövőbeli terveket.

Azt gondoljuk, hogy mindenkinek az lenne az érdeke, hogy minél nagyobb létszámmal tartsuk meg az évi egy közgyűlést, úgy hatékony és célirányos a tenyésztői munkánk, s nem utolsósorban megismerhetnénk egymás problémáit, sikereit. Akik már nem tudták a szakmai naptárjukat átírni egy gyors és nem tervezhető Tenyésztőszervezeti ankétra, azok a saját vállalkozásaikat szeretnék menedzselni minden lehetséges területen, így a hódmezővásárhelyi szakmai napokon is.

Nagy a húsmarhatenyésztés frontján a konkurencia, valamennyi világfajta képviselteti magát a hazai és külföldi kiállításokon, és Nekünk ilyenkor van a közgyűlésünk? Ez az időpont éppen eiszigetel minket. Nem ismerik meg a remek anyai tulajdonságaikkal rendelkező fajtáinkat, a szakemberek is régi mechanizmusok alapján választanak fedező bikákat, pláne abban az esetben, ha a gazdaságuk nem kifejezetten állattenyésztésre specializálódott.

Mi megtermeljük a tenyészbikáinkat, de piacot nem a megfelelő mértékben találunk rá.

Ezen körülmények miatt kénytelenek vagyunk írásban megfogalmazni észrevételeinket, kéréseinket.

Kérjük, hogy levelünk kerüljön felolvasásra a közgyűlésen és a jegyzőkönyv részét képezze az ott elhangzó válaszokkal együtt.

1., **Az egyesületi honlap:** az elmúlt évtizedben a hereford fajta leírásán túl egy szemernyi információt sem kaphat az érdeklődő az Egyesület munkájáról, életéről, eredményeiről, elképzeléseiről, tagságáról (lásd: a Charolais esetleg a Magyar Juh- és Kecsketenyésztők Szövetségének honlapját). Nem látható kik, milyen értékesítésre felajánlott tenyészállattal rendelkeznek.

A honlap alkalmas lehetne (XXI. század) **Tagnyilvántartás** kezelésére, amely gyors és hatékony információkat közölne a tagokkal, gondolunk itt piaci árak, támogatási feltételek, jogváltozások stb. Kénytelenek vagyunk megjegyezni, hogy számtalan ígértet kaptunk ennek orvoslására az Egyesület vezetésétől.

A honlapnak tartalmaznia kell ezeken túl:

- A. Az Egyesület alapszabályzatát,
- B. Az Egyesület tenyésztési szabályzatát,
- C. Az Egyesület törzskönyvezési szabályzatát,
- D. Az Egyesület kiállítási szabályzatát,
- E. Az Egyesület tisztségviselőit,
- F. Az Egyesület etikai szabályzatát.

(a közgyűlés által elfogadott változások szerint!)

2., **Időpontok, egyeztetések** – nagyon nehézkes az Egyesület tisztségviselőivel időpontot egyeztetni, a legtöbb tenyésztési eseményre, (STV nyitásra, mérlegelés, bírálatra) és s főleg emiatt késnek a származási igazolások, ami több értékesítést kudarca ítél.

3., **Tagdíjfizetés** – kérjük a Tisztelt Közgyűlést, hogy fogadja el azt a javaslatunkat, hogy tagdíjat csak a legalább 75%-os vérhányadú egyedek után kelljen fizetni, melyek a jövőben potenciális tenyészállatok szülei lehetnek. Az árutermelő tenyészetek egységes alaptagdíjat fizessenek.

4., **Telepírányítási program** – szintén sok-sok év óta csak ígéretünk van rá, hogy lesz egy egységes program, mely a tenyészetek egyedeinek nyilvántartását, valamint az Egyesületnek illetve a hatóságoknak történő adatszolgáltatást megkönnyíti. Kérjük a Tisztelt Közgyűlés nyilatkozatát, hogy mikor valósul meg a program átadása a tagok részére!

Több tenyésztőnek, tenyészetnek évek óta – **csupán** – ígéret szintjén használatra javasolt a GODOMAR program. A mai napig még teszt üzemmódban sem került kipróbálásra!

Külön kérjük a Közgyűléstől, hogy a fenti pontokon túl kerüljön elfogadásra három olyan tenyésztési **Bizottság**, aki a három fajta tenyésztési munkáját segíti és koordinálja. Ez a Bizottságonkénti legalább három fő – kizárólag tenyészállattal rendelkező tagunk legyen.

Kérjük továbbá, hogy az általunk beszolgáltatott alapadatok feldolgozását, megadott határidővel küldjék vissza Nekünk, mert a háremek, gulyák és selejtezések és/vagy értékesítéseket ezen információk alapján tudjuk hitelesen megtenni. Ezt kérjük postai és elektronikus úton is tegyék meg!

Ennek a levélnek szeretnénk, ha része lenne a tenyészeinkben nyilvántartott egyedek vérhányad és minősítési alapinformációi. Ez a korrekt tenyésztői munka alapidokumentuma!
(Megjegyeznén, hogy az Egyesület évente minimum egy alkalommal köteles az adott év feldolgozott adatait, nevezetesen a tenyésztési és termelési adatait a tenyésztőnek visszaszolgáltatnia!)
Ugy gondoljuk, hogy ezt a hiányosságot 2015. június elsejéig el lehet végezni!

Levelünkkel nem a múlt hibáin szeretnénk kicsinyeskedni és rágódni, hanem a jelen helyzetünket és a jövőnket szeretnénk építő jelleggel elindítani.
Mindannyian tudjuk, hogy nagy és kiaknázatlan lehetőségeink vannak hazánkban és a környező országokban, ebből a sikerből mindannyian részesedni szeretnénk.

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Igazgató Úr!

Reméljük, hogy javaslatainkkal a jelenlévő Tagtársak is egyetértenek, és szavazatukkal támogatják elképzeléseinket a további zökkenő mentesebb egyesületi munka reményében.

Tisztelettel:

Dörömbözi József Agárd 80 állat
Pálhalmi Agrospeciál Kft Dunaújváros-Pálhalma 200 állat
Keller András Lulla 70 állat
G&G Kft Szeged 110 állat
Dudás Csaba Veresegyház 40 állat
Angus Kft Adony 490 állat
Rio Alto Kft 450 állat
Tolnai György 16 állat
Antalfi Szilárd - *halképpel kapcsolatos észrevételek*
Bora Kft
Hubertus Bt több, mint 3.000 állat

Összesen több, mint 4.500 állat

Kaposvár, 2015. április 24.

- Újonnan belépő szervezet képviselője: A levélre kapott választ megismerhetjük –e ?
- Tolnai György.:

Itt hallottam, hogy 2 nagy termelő megkaphatja a kész programot, a kicsik mikor? Mert akkor tudnám ellenőrizni az állatokat ,mások bikáit is. Azt tapasztaltam ugyanis, hogy a NÉBIH-nél vezetett nyilvántartásban más van, mint az Egyesület adatai. Szeretnénk mi is betekinteni ebbe.

Dr. Márton István:

A levélben felvetett, illetve egyéb elhangzott kérdésekre itt és most, azonnal megadom a választ. Az Egyesület alapvető feladata a három fajta állat tenyésztése, törzskönyvezése. A tenyésztés alapja a jelölés és az adatszolgáltatás- pontos születési adatokkal, születési súly mérésével. Hát ez az, aminek a töredéke sem jön. Évek óta, szinte minden közgyűlésen elhangzik, hogy a született borjú súlyát meg kell mérni – aztán mégsem szereznek be borjú mérleget, adatot meg egyáltalán nem közölnek. Borzasztó hiányok vannak, emiatt nem tudunk évkönyvet kiadni. A NÉBIH részére mi minden adatot felküldünk- de a rendszerükre nincs ráhatásunk. Nálunk viszont 15 évig megvannak az adatok, amire ők nem kötelesek. Mi pontos adatot tudunk adni, és az a valós.

A tagjaink 80-90 %-a bikát használ, ami azt jelenti, hogy DNS vizsgálatot kell végeztetnünk. A NÉBIH 30 ezer Forintért 5 adatra vonatkozó vizsgálatot végez. Emiatt az az eredmény jön vissza, hogy több bika is meg van nevezve lehetséges apaként. Ezért egy cseh laboratóriumhoz fordultunk, ahol 12 elemet vizsgálnak. Aztán onnét is az az eredmény jön vissza, hogy a NÉBIH adatokkal egybevetve saját megállapításaikat- nem tudják megmondani, hogy melyik bika is lehet az apa. Szegeden már 9 ezer forintért 15 alárra vonatkozó vizsgálatot végeznek. Tehát ők már megtudják mondani, hogy melyik bika az apa. Amíg nem tudjuk, hogy melyik bika az apa, addig milyen adatot rögzítsünk? Nem egy esetben még azt sem tudják megállapítani, hogy ki az anya. Nem kell azt gondolni, hogy ez egyedi dolog, mert legalább 10 % esetében ez van. A levelet írók között is van ilyen.

Az Egyesület 2000-2500 db pedigkrét állít ki évente – megfelelő adatok rendelkezésére állása esetén. Jelenleg 100 db van elmaradásban, de azt is felküldjük a NÉBIH-hez.

Az Egyesületnek van tenyésztési szabályzata - amely mindenben megfelel az EU-s előírásoknak. Hosszú éveken keresztül a közgyűlésre kitettük, bárki elvihette, elolvashatta- hát nem nagyon vitték. Természetesen fent lesz a honlapon ez is, de ha valaki addig is olvasni akarja, akkor az irodán bármikor kaphat róla másolatot.

Mind a három fajtánál A-B- és C törzskönyvet vezetünk. Fedező bika kizárólag A törzskönyves bika lehet, vagyis amelyik 100 %-ban viseli fajtája jegyeit.

A B törzskönyves tehén 75 %-os , ennek az utódja még felkerülhet 2 generáció után A törzskönyvbe, de a C kategóriából teljesen kizárt az A-ba felkerülés. Ugyanakkor ezt a törzskönyvezést is el kell végezni.

Az Egyesület a világ első 5 bikájától származó spermát hoz be mind a 3 fajta tekintetében. Persze mindenki hozhat be saját maga is, de meg fogjuk nézni, hogy mi az. A Rio-Alto Kft-vel voltak ebből vitáink, mert ők 50 éves spermát akartak behozni.

60 bikát tenyésztünk, itt vannak Kaposváron-ez a központi, de támogatjuk az üzemi STV-t is. Van STV az ifjú Derczó Lászlónál, Mezőfalván, és a Rio-Alto is csinál. De hiába van 600 tehén, ha tele vannak hibás állatokkal.

Galloway fajtából csak Kaposváron és Szegeden van STV.

Szeretném azt is kihangsúlyozni, hogy tenyészbika csak bikanevelő tehéntől lehet. Az, hogy egy tehén bikanevelő, a teljesítményétől függ – legalább már kettő borja volt, amelyek megfelelő súllyal születtek. Az üzemen belül tehát ki kell nevelni a bikanevelő állatot, aztán számításba kell venni, hogy hány tisztavérű tehénhez hány bikát lehet beállítani. Sajnos az állatoknak csak 50 %-a minősül.

De ha 600 tehén után csak 300 borjú születik, akkor ott etetési problémák is vannak.

A levélre vonatkoztatva elmondom, hogy ez is fel fog kerülni a honlapra. De ha nem szolgáltatnak adatot, akkor nincs miből dolgozni. Ezt minden évben elmondom, és nem azért, mert nekem ez lenne a hobbim.

A tagdíj kérdéshez azt kell mondanom, hogy mi minden állatot nyilvántartunk a tenyészérték becsléshez, és mind munkát igényel- nem csak a 75 %-ban minősültek.

Ma Magyarországon 140 ezer szarvasmarhát tartanak számon, amelyből összesen 55.800 tartozik a tenyésztőszervezetekhez.80 ezerről nem tudunk semmit.

A programunkkal kapcsolatban: nyílt ajtókat döngöztetnek - aki vállalja, hogy az adatokat feltölti, az eljön Kaposvárra, egy vagy két napra,és lehet használni-mert nálunk kész. Itt lesz a szoftver fejlesztője is, tart egy továbbképzést – és lehet használni. Nekünk sokkal könnyebb lenne, és a tenyésztési naplók is formálissá válnának. Mellesleg nem azt mondtam, hogy csak két nagy kapja meg, hanem azt, hogy eddig 15 kicsi és 2 nagy töltötte fel az adatokat- ők már használhatják a továbbképzés után.

Sajnos a nagyok közül is csak ketten töltötték fel az adatokat, pedig hát nekik esetleg lenne rá nagyobb lehetőségük. Tehát nem rajtunk múlik a dolog és nem a tenyészet nagyságán-, hanem azon, hogy az adatok rendelkezésre állnak-e.

A honlapról – egyik kolléganőnk foglalkozik vele, májusban beindul. Sajnos őt most nem tudom bemutatni, mert kórházban van, de a honlap májustól működik.

Ami az angus bikákat illeti: kevés van. Lenne rá kereslet, csak bika nincs. Ha valaki nem tudja az angus bikáját eladni, az csak azért lehet, mert rossz a bika. Öreg bika is jöhetne – ha lenne jó.

-Draxler József.: 41 tehénnel kezdjük a tevékenységünket, ki jön ki a bírálatra?

Dr. Márton István:

Ott leszünk, a NÉBIH- a Márton Judit vagy én, és ami jó bika, az minősülni fog. Nektek is saját bika kell, tehát kevés lesz eladva. A 8-9 éves bika már öreg. 15 éves bika meg nem létezik. A zúg bikákat pedig sürgősen el kell tüntetni. Az eladott bikáinkra nem jött panasz. De amelyik angus bikának kinőtt a szarva, az biztos, hogy azzal valami gond van. Az is biztos, hogy az nem angus.

Ami a bizottságokat illeti – azt jó ötletnek tartom. Mind a három fajtánál létre lehetne hozni. Jó szakemberekkel – és akkor a tenyésztéssel biztos nem lesz gond. A mezei napokon pedig sokkal

többet lehet okosodni. Kedvenc tenyészet pedig nincs, és kedvenc fajta sem ! Mindenkinek egyenlő esélyei vannak.

A hódmezővásárhelyi angus bírálatról: évek óta mindig csak egy tenyésztőnk állít ki Hódmezővásárhelyen – a Szakács Attila- , amely most az állatbetegségek miatt veszélyeztetett terület is. A bírálatot dr. Korchma Csaba végzi, akivel nagyon rég óta együtt bírálunk, és akinek a szaktudásában ezért meg is bízunk. Nekünk Hódmezővásárhely kieső, és soha nem is volt hangsúlyozott. Ott nem is tudunk megjelenni, a költségek miatt sem. Főleg úgy, hogy most két évente van OMÉK-most júliusban is lesz, szeptemberben pedig ismételen lesz a KÁN- amelyen viszont mindig résztvevők vagyunk. De aki innét Vásárhelyre megy, annak javaslom, hogy előbb induljon, mert fel van túrva az út, és csak lassan lehet haladni.

dr. Szabó Ferenc:

Elnézést kérek, hogy a közgyűlésünk egybeesik a hódmezővásárhelyi kiállítással, jövőre erre sokkal jobban oda fogunk figyelni. De nálunk mindig is Kaposvár volt az első helyen.

Sajnos az adatok nagyon lassan érkeznek-, ha érkeznek. Mert sokszor nem is jön. A tenyésztési bizottságot mind a három fajtánál én is jónak tartom létrehozni.

Kérem, van-e még valakinek kérdése?

Draxler József: Támogatási kvótát lehet-e szerezni?

Dr. Márton István :

Nem, csak vásárolni lehet. Vannak jogosultak, akik megszüntették a tevékenységüket, eladták az állataikat- tőlük lehet vásárolni. Tartalékból már nem kaphat, mert 2006-tól számítva letelt az az 5 év, amíg lehetett.

Egyéb kérdés, hozzászólás nincs, ezért Dr. Szabó Ferenc szavazást kér : a 2014.évi mérleg és eredménybeszámoló , és a 2015 .évi terv tekintetében:

1./2015.(IV.24.) közgyűlési határozat

Az Egyesület közgyűlése egyhangú – tartózkodás és ellenszavazat nélkül- a 2014.évi eredmény és mérlegbeszámolót elfogadja azzal, hogy az eredményt az eredménytartalék-számlára kell elszámolni.

2./2015.(IV.24) közgyűlési határozat

Az Egyesület közgyűlése egyhangú – tartózkodás és ellenszavazat nélkül- a 2015.évi költségvetési tervet elfogadja.

3./2015.(IV.24.)közgyűlési határozat

Az Egyesület közgyűlése egyhangú – tartózkodás és ellenszavazat nélkül- a Felügyelőbizottság elnökének beszámolóját elfogadja.

11./

4./2015 (IV.24.) közgyűlési határozat

Az Egyesület közgyűlése egyhangú – tartózkodás és ellenszavazat nélkül- a könyvvizsgálói jelentést tudomásul veszi és elfogadja.

5./2015 (IV.24.) közgyűlési határozat

Az Egyesület közgyűlése egyhangú – tartózkodás és ellenszavazat nélkül- az írásban, illetve szóban elhangzott kérdésekre adott válaszokat elfogadja.

2./ Napirendi pont:

Tagfelvételi kérelmek – tagsági viszony megszűnése

ea: Dr. Márton István

2014 évben is több tagunk tagsága viszonya megszűnt, részben mert végképpen befejezték a tevékenységüket , vagy mert eladták az állataikat, és jelenleg nem kívánnak másikat vásárolni .

Ők a következők:

Agro-Tut Kft Bakóca,Agroviva Kft Somogysimonyi,Juhász László Karancskeszzi ,Ruszkai Imre Regéc,Mirixz Zsolt Ludányhalászi,VET-KON Kft Cegléd, Demeter Károly Salgótarján, Lang Ferenc Tét.

6./2015(IV.24.) közgyűlési határozat

Az Egyesület közgyűlése a fenti tagok tagsági viszonyának megszűnését elfogadja és tudomásul veszi.

Az Egyesülethez tagfelvételi kérelmet nyújtottak be az alábbi természetes illetve jogi személyek:

Kérem, hogy aki jelen van, az pár szóval mutakozzon be.

-Bárkányi Kornél- Öttömös – nincs jelen, még csak most kezdenek, még nincsen állatuk

-Bécs Péter és Bécs Róbert Lenti:

Bécs Róbert jelen van: 200 Ha-on gazdálkodunk, angus fajtát szeretnénk tartani, erre látok jövőt.
szeretnénk egy törzstenyészetet kialakítani.

-Draxler József Kósapallag

-Erdész Zoltán Dunaharaszti

Draxler József jelen van: Mi közösen fogunk gazdálkodni , Erdész Zoltánt is képviselem most. 31-33 angus fajtájú állattal fogunk foglalkozni- ezt szeretnénk majd növelni.

-Field & Forest Kft Andocs- 95 angus üszővel kezdenek

-Keresztpuszta Mg Kft Máriahalom 25 üszővel,

- Molnár Ferenc Pécsely- ő galloway fajtával foglalkozik.

- Huszár Vendelné Andocs

Képviselője jelen van: Családi gazdálkodók vagyunk, 420 Ha állami földet művelünk, a Keller András-

tól vásárolt állatokkal kezdjük meg a tevékenységet Andocs és Tab térségében.

-Marhamjor Kft –Méhkerék- ők is angus tenyésztéssel jelentkeztek.

-RQH Kft Bakonysárákány

képviselőjében jelen van Szeder Tamás :Jelenleg lovaink vannak, de szeretnénk angus fajtájú szarvasmarhával foglalkozni, azt vásárolni.

-Szabadkígyós Község Önkormányzata –Szabadkígyós- ők 82 angus tehénnel és 72 üszővel alakítják ki a gazdaságukat, melyben nagyon sok helyinek tudnak munkát biztosítani- ehhez csak gratulálni lehet.

-Salamon Henrietta –Nagyatád – még ő sem vásárolta meg az állatait,

- Szénésiné Medveczki Csilla –Szarvas-ő is csak ősszel szeretné megvásárolni induló állományát.

-Strezeneczki Stella Hejőkürt – neki nagyszámú magyartarka állománya van

- Tánczos Kovács Judit –Kaposvár – kis galloway tenyésztéssel jönne

- Tímár Ildikó Kaposkeresztúr – 30 db angus tehénnel jelentkezett

- Zernovác József Náriai – szintén angus tenyésztéssel

- Borjusziget Farm Kft –Fonyód angus tenyésztéssel

- Arató József Bükkösdről, neki hereford és angus állatai vannak.

7./2015 (IV.24.) közgyűlési határozat

Az Egyesület közgyűlése – ellenszavazat nélkül, 3 fő tartózkodása mellett a felsorolt tagfelvételi kérelmet előterjesztőket tagjai közé felvette.

Ezt követően Dr. Szabó Ferenc tájékoztatja a közgyűlést, hogy részt vett másik két tenyésztő Egyesület közgyűlésén is, ahol mindig megemlítik az MHAGTE-t, mert szeretnék ők is ilyen kereskedelmi tevékenységet, kereskedő szervezetet, mint a mi Egyesületünknek van. Ők csak nyilvántartással foglalkoznak, nem kereskednek. Emiatt lehetőségeik is korlátozottabbak.

Ezt követően a közgyűlést bezárja.

Magyar Hereford, Angus, Galloway
Tenyésztők Egyesülete
K.M.K.T.
7400 Kaposvár, Dénesmajor 2.

Dr. Szabó Ferenc elnök, a közgyűlés elnöke

Lukács Sándorné dr. Vajda Éva jkv.

Hitelesítők:

1./
Szabó Ferenc

2./
Derczó László